

Raport z ewaluacji i monitoringu zajęć realizowanych w ramach  
Klubu Integracji Społecznej działającego  
w ramach Ośrodka Pomocy Społecznej w Nisku

Edycja II 2016

*Bezpieczeństwo*

*Poszanowanie*

*Godność*

*Rozwój*

Autor: Grzegorz Ruchaj  
Listopad 2016



## Spis treści:

1. Ogólne informacje o realizacji II Edycji zajęć w Klubie Integracji Społecznej działającym w ramach Ośrodka Pomocy Społecznej w Nisku.....	3
2. Cel ewaluacji i monitoringu .....	4
3. Populacja badawcza i okres realizacji badań.....	5
4. Narzędzia badawcze wykorzystywane do ewaluacji i monitoringu.....	5
5. Analiza zebranego materiału badawczego z ewaluacji i monitoringu.....	5
6. Wnioski z ewaluacji i monitoringu.....	16
7. Aneks – wzory ankiet wykorzystywanych do badań ewaluacyjnych.....	19

## **1. Ogólne informacje o realizacji II Edycji zajęć w Klubie Integracji Społecznej działającym w ramach Ośrodka Pomocy Społecznej w Nisku**

Klub Integracji Społecznej działający w ramach Ośrodka Pomocy Społecznej funkcjonuje na podstawie ustawy z dnia 13 czerwca 2003 roku o zatrudnieniu socjalnym (tekst jednolity: Dz. U z dnia 10 listopada 2016 roku poz. 1828.) oraz Regulaminu Klubu Integracji Społecznej wprowadzonego Zarządzeniem Nr 10/2015 Kierownika Ośrodka Pomocy Społecznej w Nisku z dnia 30 października 2015 roku i następnie zmodyfikowanym Zarządzeniem Nr 5 /2016 Kierownika Ośrodka Pomocy Społecznej w Nisku z dnia 29 kwietnia 2016 roku. Klub Integracji Społecznej działa w oparciu o edycje określone czasowo i przedmiotowo. W ramach II edycji działalności Klubu Integracji Społecznej zaplanowano 5 miesięczną edycję od czerwca 2016 roku do października 2016 roku, w której miało wziąć udział 15 osób. W miesiącach maj – czerwiec 2016 roku przeprowadzona została rekrutacja do Klubu Integracji Społecznej, która zakończyła się zrekrutowaniem 15 uczestników w tym 3 mężczyzn i 12 kobiet. Ostatecznie do udziału w II edycji zajęć zakwalifikowano 16 osób w tym 3 mężczyzn i 13 kobiet. Ze wszystkim zakwalifikowanymi osobami zostały w miesiącu czerwcu i lipcu 2016 roku podpisane kontrakty socjalne obejmujące zaplanowane zajęcia z reintegracji społecznej i zawodowej oraz planową pomoc finansową w postaci zasiłku celowego po 120,00 zł miesięcznie na okres 4 miesięcy tj. od lipca 2016 roku do października 2016 roku. Druga edycja zajęć kierowana była do osób nieaktywnych zawodowo w szczególności do osób niepełnosprawnych, osób bezrobotnych, osób doświadczające przemocy w rodzinie korzystających z pomocy Ośrodka Pomocy Społecznej w Nisku bez względu na jej formę będących w wieku aktywności zawodowej tj. 18-65 lat, zamieszkałych na terenie Gminy i Miasta Nisko. Ostatecznie w zaplanowanych zajęciach rozpoczęło udział 16 osób w tym 3 mężczyzn i 13 kobiet, które zakończyły udział w Klubie Integracji Społecznej i otrzymały w tym zakresie stosowane zaświadczenia. Tym samym w zajęciach II edycji Klubu wzięło udział więcej osób niż zaplanowano. W Klubie Integracji Społecznej w ramach II edycji zrealizowano następujące rodzaje zajęć:

### 1. Reintegracja społeczna:

- 1) samopomocową grupę wsparcia - 1 spotkanie w miesiącu po 2 godziny lekcyjne każde, łącznie 10 godzin lekcyjnych,
- 2) zajęcia profilaktyczne z zakresu problemów uzależnień - 15 godzin lekcyjnych,
- 3) zajęcia z zakresu prowadzenia gospodarstwa domowego i gospodarowania budżetem domowym i czasem - 15 godzin lekcyjnych,

- 4) zajęcia psychoedukacyjne z psychologiem - 8 spotkań po 4 godziny lekcyjne, łącznie 32 godziny lekcyjne,
- 5) indywidualne poradnictwo psychologiczne w tym dla osób doświadczających przemocy w rodzinie w wymiarze 28 godzin lekcyjnych,
- 6) indywidualne poradnictwo prawne dla osób doświadczających przemocy w rodzinie według ich potrzeb prowadzone przez radcę prawnego w OPS, zrealizowano - 4 godziny lekcyjne,
- 7) zajęcia z zakresu rękodziela artystycznego (Decoupage) - 9 godzin lekcyjnych,

## 2. Reintegracja zawodowa:

- 1) indywidualne spotkania z doradcą zawodowym - 1 spotkanie po 1 godzinie lekcyjnej na osobę, łącznie 15 godzin lekcyjnych,
- 2) szkolenie i doradztwo w zakresie prowadzenia samodzielnej działalności gospodarczej - 10 godzin lekcyjnych,
- 3) szkolenie i doradztwo w zakresie prowadzenia działalności gospodarczej w formie spółdzielni socjalnej - 10 godzin lekcyjnych,
- 4) warsztaty poszukiwania pracy - 5 godzin lekcyjnych,
- 5) prace społecznie użyteczne zrealizowano dla 3 osób bezrobotnych na okres ustalony przez Kierownika Ośrodka Pomocy Społecznej,
- 6) umowy zlecenia dla 2 osób.

Zrealizowano 113 godzin lekcyjnych zajęć z reintegracji społecznej oraz 40 godzin zajęć z reintegracji zawodowej (bez uwzględnienia prac społecznie użytecznych). Łącznie daje to 153 godzin lekcyjne zajęć.

Wyżej wymienione zajęcia odbywały się w terminach ustalonych w miesięcznych harmonogramach przekazywanych systematycznie uczestnikom zajęć.

## 2. Cel ewaluacji i monitoringu

Celem ewaluacji jest poznanie opinii uczestników zajęć Klubu Integracji Społecznej w trzech zasadniczych obszarach: zawartości merytorycznej poszczególnych zajęć; osób prowadzących zajęcia; warunków techniczno-organizacyjnych zajęć. Celem monitoringu jest natomiast: weryfikowanie frekwencji udziału w zajęciach; ocena stopnia realizacji poszczególnych zajęć; ocena terminów realizacji zajęć w stosunku do harmonogramu realizacji zajęć; oceny postępów realizacji działań w Klubie Integracji Społecznej w stosunku do założeń określonych w planie; ocena zrealizowania założonych wskaźników.

Poprzez osiągnięci tych dwóch wyżej opisanych celów dokonana zostanie całościowa ocena realizacji II edycji zajęć w Klubie Integracji Społecznej.

### **3. Populacja badawcza i okres realizacji badań**

Populację badawczą stanowią wszyscy uczestnicy II edycji zajęć tj. 16 osób w tym 3 mężczyzn i 13 kobiet. Populację badawczą stanowiły osoby nieaktywne zawodowo w szczególności osoby niepełnosprawne, osoby bezrobotne, osoby doświadczające przemocy w rodzinie korzystające z pomocy Ośrodka Pomocy Społecznej w Nisku bez względu na jej formę będące w wieku aktywności zawodowej tj. 18-65 lat i zamieszkałe na terenie Gminy i Miasta Nisko. Ponadto w ramach realizacji badań przeprowadzono „luźne” bez wykorzystania narzędzi badawczych, rozmowy z osobami prowadzącymi zajęcia oraz uczestnikami zajęć. Badania były realizowane w okresie od sierpnia 2016 roku do października 2016 roku. Obejmowały tym samym cały okres II edycji zajęć w Klubie Integracji Społecznej. Łącznie wypełnionych zostało 139 ankiet dotyczących oceny zajęć.

### **4. Narzędzia badawcze wykorzystywana do ewaluacji i monitoringu**

W ramach ewaluacji zajęć, do oceny zajęć, wykorzystano standardową ankietę z zestawami pytań zamkniętych z pięciostopniową skalą ocen od 1 do 5 (1-oznacza ocenę najniższą a 5 najwyższą) tożsamą ze skalą ocen szkolnych jednak bez oceny 6 tj. celującej. Ankieta była podzielona na 3 obszary tematyczne: zawartość merytoryczną zajęć; ocenę osób prowadzących zajęcia, trenerów; warunki techniczno-organizacyjne realizacji zajęć. Ankiety te były wypełniane po udziale w każdej z form zajęć i poddawane indywidualnej ocenie. W ramach ewaluacji zajęć przeprowadzono, również „luźną” rozmowę z uczestnikami zajęć na jednych z ostatnich zajęć dotyczących zrealizowanej II edycji zajęć i osobami prowadzącymi zajęcia.

Jeżeli chodzi o monitoring, to opierał się on na: weryfikacji dokumentów wytwarzanych w ramach II edycji w tym; list obecności, harmonogramów zajęć; comiesięcznych spotkań z Kierownikiem Ośrodka Pomocy Społecznej; konsultacji z osobami prowadzącymi zajęcia.

### **5. Analiza zebranego materiału badawczego z ewaluacji i monitoringu**

Analiza zebranego materiału badawczego z ewaluacji zajęć, będzie polegała na prezentacji wyników dotyczących poszczególnych zajęć w postaci tabelarycznej. Dane będą

przedstawiane w postaci ilościowej, a nie procentowej z uwagi na niewielką populację badawczą tj. 16 osób w tym 3 mężczyzn i 13 kobiet. Łącznie przeanalizowano 139 ankiet, przy czym dla poszczególnych rodzajów zajęć liczba wypełnionych ankiet jest różna z uwagi na to, że uczestniczyła w nich różna liczba osób. Jeżeli chodzi o dane dotyczące monitoringu, to będą one ograniczały się do opisu stanu faktycznego, bez szczegółowej prezentacji dokumentacji wytworzonej w ramach II edycji Klubu.

### **Tabela 1**

***Rozkłady odpowiedzi na poszczególne pytania ankiety dotyczącej samopomocowej grupy wsparcia z liczbą uczestników 16.***

Cechy	1	2	3	4	5
Jak Pan/Pani ocenia ogólnie zawartość merytoryczną zajęć?	0	0	0	4	12
Jak Pan/Pani ocenia zajęcia w zakresie pozyskania wiedzy na temat grupy samopomocowej?	0	0	0	4	12
Jak Pan/Pani ocenia zajęcia w zakresie pozyskania wiedzy na temat problemów społecznych?	0	0	0	4	12
Jak Pan/Pani ocenia zajęcia w zakresie pozyskania wiedzy na temat sposobów rozwiązywania własnych problemów?	0	0	0	3	13
Jak Pan/Pani ocenia zajęcia w zakresie pozyskania wiedzy na temat określania celów?	0	0	0	3	13
Jak Pan/Pani ocenia przygotowanie merytoryczne osoby prowadzącej zajęcia?	0	0	0	1	15
Jak Pan/Pani ocenia sposób przekazywania informacji?	0	0	0	1	15
Jak Pan/Pani ocenia podejście osoby prowadzącej zajęcia do uczestników zajęć?	0	0	0	1	15
Jak Pan/Pani ocenia miejsce prowadzenia zajęć?	0	0	0	2	14
Jak Pan/Pani ocenia liczbę godzin prowadzonych zajęć?	0	0	1	4	11
Jak Pan/Pani ocenia materiały szkoleniowe?	0	0	1	4	11
Jak Pan/Pani ocenia godziny rozpoczęcia i zakończenia zajęć?	0	0	0	4	12
<b>Sumy</b>	0	0	2	35	155

Uczestnicy zajęć bardzo wysoko oceniają zarówno zawartość merytoryczną zajęć, przygotowanie osób prowadzących zajęcia jak i warunki techniczno-organizacyjne realizacji zajęć. W zdecydowanej większości odpowiedzi na pytania dominują oceny bardzo dobre, niewiele osób wskazuje ocenę dobrą i tylko dwie oceny dostateczne. Brak ocen poniżej dostatecznej. Średnia odpowiedzi dla zawartości merytorycznej wynosi 4,78, dla oceny osób prowadzących zajęcia 4,91, a dla warunków techniczno-organizacyjnych 4,67.

**Tabela 2**

*Rozkłady odpowiedzi na poszczególne pytania ankiety dotyczącej zajęć profilaktycznych z zakresu problemów uzależnień z liczbą uczestników 16.*

Cechy	1	2	3	4	5
Jak Pan/Pani ocenia ogólnie zawartość merytoryczną zajęć?	0	1	1	6	8
Jak Pan/Pani ocenia zajęcia w zakresie pozyskania wiedzy na temat uzależnień od alkoholu?	1	0	2	4	9
Jak Pan/Pani ocenia zajęcia w zakresie pozyskania wiedzy na temat uzależnień od narkotyków?	0	0	3	5	8
Jak Pan/Pani ocenia zajęcia w zakresie pozyskania wiedzy na temat uzależnień od komputera?	0	0	4	6	6
Jak Pan/Pani ocenia zajęcia w zakresie pozyskania wiedzy na temat rozwiązywania problemów uzależnień i radzenia sobie z nimi?	0	0	3	7	6
Jak Pan/Pani ocenia przygotowanie merytoryczne osoby prowadzącej zajęcia?	0	0	2	4	10
Jak Pan/Pani ocenia sposób przekazywania informacji?	2	0	1	4	9
Jak Pan/Pani ocenia podejście osoby prowadzącej zajęcia do uczestników zajęć?	0	0	2	2	12
Jak Pan/Pani ocenia miejsce prowadzenia zajęć?	0	2	2	6	6
Jak Pan/Pani ocenia liczbę godzin prowadzonych zajęć?	0	0	3	5	8
Jak Pan/Pani ocenia materiały szkoleniowe?	0	0	3	7	6
Jak Pan/Pani ocenia godziny rozpoczęcia i zakończenia zajęć?	0	0	2	4	11
Sumy	3	3	27	60	99

Uczestnicy zajęć wysoko oceniają zarówno zawartość merytoryczną zajęć, przygotowanie osób prowadzących zajęcia jak i warunki techniczno-organizacyjne realizacji zajęć. W zdecydowanej większości odpowiedzi na pytania dominują oceny bardzo dobre, dobre. Występują również oceny dostateczne, nieliczne mierne i niedostateczne. Średnia odpowiedzi dla zawartości merytorycznej wynosi 4,47, dla oceny osób prowadzących zajęcia 4,42 a dla warunków techniczno-organizacyjnych 4,28.

**Tabela 3**

*Rozkłady odpowiedzi na poszczególne pytania ankiety dotyczącej zajęć psychoedukacyjnych z psychologiem z liczbą uczestników 16.*

Cechy	1	2	3	4	5
Jak Pan/Pani ocenia ogólnie zawartość merytoryczną zajęć?	0	0	1	2	13
Jak Pan/Pani ocenia zajęcia z zakresu komunikacji interpersonalnej?	0	1	0	2	13
Jak Pan/Pani zajęcia z asertywności?	0	1	4	0	11
Jak Pan/Pani ocenia zajęcia z zakresu rozwiązywania konfliktów?	0	1	1	1	13
Jak Pan/Pani zajęcia z przemocy w rodzinie?	0	1	0	2	13
Jak Pan/Pani zajęcia z treningu kompetencji rodzicielskich?	0	0	1	1	14
Jak Pan/Pani ocenia przydatność zdobytej wiedzy do własnych potrzeb?	0	0	2	1	13
Jak Pan/Pani ocenia przygotowanie merytoryczne osoby prowadzącej zajęcia?	0	1	1	1	13
Jak Pan/Pani ocenia sposób przekazywania informacji?	0	1	0	1	14
Jak Pan/Pani ocenia podejście osoby prowadzącej zajęcia do uczestników zajęć?	0	1	1	3	11
Jak Pan/Pani ocenia miejsce realizacji zajęć?	0	0	1	5	10
Jak Pan/Pani ocenia liczbę godzin przeprowadzonych zajęć?	0	0	2	2	12
Jak Pan/Pani ocenia materiały szkoleniowe?	0	0	1	2	13
Jak Pan/Pani ocenia godziny rozpoczęcia i zakończenia zajęć?	0	0	1	2	13
Sumy	0	7	16	25	176

Uczestnicy zajęć psychoedukacyjnych wysoko oceniają zarówno zawartość merytoryczną zajęć, przygotowanie osób prowadzących zajęcia jak i warunki techniczno-organizacyjne realizacji zajęć. W zdecydowanej większości odpowiedzi na pytania dominują oceny bardzo dobre, występują również oceny dobre, dostateczne i nieliczne mierne. Średnia odpowiedzi dla zawartości merytorycznej wynosi 4,68, dla oceny osób prowadzących zajęcia 4,62, a dla warunków techniczno-organizacyjnych 4,60.



**Tabela 4**

*Rozkłady odpowiedzi na poszczególne pytania ankiety dotyczącej indywidualnego doradztwa zawodowego z liczbą uczestników 15.*

Cechy	1	2	3	4	5
Jak Pan/Pani ocenia ogólnie zawartość merytoryczną indywidualnego doradztwa zawodowego?	0	0	1	0	14
Jak Pan/Pani ocenia przydatność indywidualnego doradztwa zawodowego w poszukiwaniu pracy?	0	1	0	1	13
Jak Pan/Pani ocenia przydatność indywidualnego doradztwa zawodowego w poznaniu runku pracy?	0	0	1	0	14
Jak Pan/Pani ocenia przydatność indywidualnego doradztwa zawodowego w poznaniu możliwości przekwalifikowania zawodowego?	0	0	0	2	13
Jak Pan/Pani ocenia przydatność indywidualnego doradztwa zawodowego w zakresie poznania możliwości osób niepełnosprawnych na rynku pracy?	0	0	0	2	13
Jak Pan/Pani ocenia przygotowanie merytoryczne osoby prowadzącej zajęcia?	0	0	1	0	14
Jak Pan/Pani ocenia sposób przekazywania informacji?	0	0	1	0	14
Jak Pan/Pani ocenia podejście osoby prowadzącej zajęcia do uczestników zajęć?	0	0	1	0	14
Jak Pan/Pani ocenia miejsce prowadzenia zajęć?	0	0	0	1	14
Jak Pan/Pani ocenia liczbę godzin prowadzonych zajęć?	0	0	1	1	13
Jak Pan/Pani ocenia materiały szkoleniowe?	0	0	0	1	14
Jak Pan/Pani ocenia godziny rozpoczęcia i zakończenia zajęć?	0	0	1	0	14
<b>Sumy</b>	0	1	7	8	164

Uczestnicy zajęć bardzo wysoko oceniają zarówno zawartość merytoryczną indywidualnego doradztwa zawodowego, przygotowanie osób prowadzących zajęcia jak i warunki techniczno-organizacyjne jego realizacji. W zdecydowanej większości odpowiedzi na pytania dominują oceny bardzo dobre, występują również oceny dobre oraz nieliczne dostateczne i jedna ocena mierna. Średnia odpowiedzi dla zawartości merytorycznej wynosi 4,83, dla oceny osób prowadzących zajęcia 4,86, a dla warunków techniczno-organizacyjnych 4,88.

**Tabela 5**

*Rozkłady odpowiedzi na poszczególne pytania ankiety dotyczącej zajęć z zakresu prowadzenia gospodarstwa domowego i gospodarowania budżetem domowym i czasem z liczbą uczestników 16.*

Cechy	1	2	3	4	5
Jak Pan/Pani ocenia ogólnie zawartość merytoryczną zajęć?	0	0	0	5	11
Jak Pan/Pani ocenia zajęcia z zakresu zarządzania czasem?	0	0	0	4	12
Jak Pan/Pani ocenia zajęcia z zakresu prowadzenia gospodarstwa domowego?	0	0	0	5	11
Jak Pan/Pani ocenia zajęcia z zakresu gospodarowania budżetem domowym?	0	0	0	6	10
Jak Pan/Pani ocenia zajęcia z zakresu podejmowania decyzji?	0	0	2	7	7
Jak Pan/Pani ocenia przydatności zdobytej wiedzy do własnych potrzeb?	0	0	0	5	11
Jak Pan/Pani ocenia przygotowanie merytoryczne osoby prowadzącej zajęcia?	0	0	0	7	9
Jak Pan/Pani ocenia sposób przekazywania informacji?	0	0	1	5	10
Jak Pan/Pani ocenia podejście osoby prowadzącej zajęcia do uczestników zajęć?	0	0	0	4	12
Jak Pan/Pani ocenia miejsce prowadzenia zajęć?	0	0	2	5	9
Jak Pan/Pani ocenia liczbę godzin prowadzonych zajęć?	0	0	1	6	9
Jak Pan/Pani ocenia materiały szkoleniowe?	0	0	1	6	9
Jak Pan/Pani ocenia godziny rozpoczęcia i zakończenia zajęć?	0	0	0	5	11
Sumy	0	0	7	70	131

Uczestnicy zajęć bardzo wysoko oceniają zarówno zawartość merytoryczną zajęć, przygotowanie osób prowadzących zajęcia jak i warunki techniczno-organizacyjne realizacji zajęć. W zdecydowanej większości odpowiedzi na pytania dominują oceny bardzo dobre, występują również oceny dobre i nieliczne dostateczne. Brak ocen poniżej dostatecznej. Średnia odpowiedzi dla zawartości merytorycznej wynosi 4,62, dla oceny osób prowadzących zajęcia 4,62, a dla warunków techniczno-organizacyjnych 4,51.

**Tabela 6**

*Rozkłady odpowiedzi na poszczególne pytania ankiety dotyczącej warsztatów poszukiwania pracy z liczbą uczestników 13.*

Cechy	1	2	3	4	5
Jak Pan/Pani ocenia ogólnie zawartość merytoryczną zajęć?	0	0	1	2	10
Jak Pan/Pani ocenia zajęcia w zakresie pozyskania informacji na temat rynku pracy?	0	0	0	2	11
Jak Pan/Pani ocenia zajęcia w zakresie pozyskania informacji na temat poszukiwania pracy?	0	0	1	1	11
Jak Pan/Pani ocenia zajęcia w zakresie pozyskania informacji na temat dokumentów aplikacyjnych?	0	0	0	2	11
Jak Pan/Pani ocenia przygotowanie merytoryczne osoby prowadzącej zajęcia?	0	0	1	1	11
Jak Pan/Pani ocenia sposób przekazywania informacji?	0	0	0	2	11
Jak Pan/Pani ocenia podejście osoby prowadzących zajęcia do uczestników zajęć?	0	0	1	1	11
Jak Pan/Pani ocenia miejsce prowadzenia zajęć?	0	0	0	3	10
Jak Pan/Pani ocenia liczbę godzin prowadzonych zajęć?	0	0	1	1	11
Jak Pan/Pani ocenia materiały szkoleniowe?	0	0	0	2	11
Jak Pan/Pani ocenia godziny rozpoczęcia i zakończenia zajęć?	0	0	1	1	11
<b>Sumy</b>	0	0	6	18	119

Uczestnicy warsztatów bardzo wysoko oceniają zarówno ich zawartość merytoryczną, przygotowanie osób prowadzących zajęcia jak i warunki techniczno-organizacyjne realizacji zajęć. W zdecydowanej większości odpowiedzi na pytania dominują oceny bardzo dobre, występują również oceny dobre i nieliczne dostateczne. Brak ocen poniżej dostatecznej. Średnia odpowiedzi dla zawartości merytorycznej wynosi 4,78, dla oceny osób prowadzących zajęcia 4,78, a dla warunków techniczno-organizacyjnych 4,78.

**Tabela 7**

*Rozkłady odpowiedzi na poszczególne pytania ankiety dotyczącej szkolenie i doradztwo w zakresie prowadzenia działalności gospodarczej w formie spółdzielni socjalnej z liczbą uczestników 14.*

Cechy	1	2	3	4	5
Jak Pan/Pani ocenia ogólnie zawartość merytoryczną zajęć?	0	0	0	1	13
Jak Pan/Pani ocenia zajęcia w zakresie pozyskania informacji na temat spółdzielni socjalnych?	0	0	0	1	13
Jak Pan/Pani ocenia zajęcia w zakresie pozyskania informacji na temat zakładania spółdzielni socjalnych?	0	0	0	2	12
Jak Pan/Pani ocenia zajęcia w zakresie pozyskania informacji na temat rejestracji spółdzielni socjalnych?	0	0	0	3	11
Jak Pan/Pani ocenia zajęcia w zakresie pozyskania informacji na temat pozyskania środków finansowych na założenie spółdzielni socjalnej?	0	0	0	1	13
Jak Pan/Pani ocenia przygotowanie merytoryczne osoby prowadzącej zajęcia?	0	0	0	1	13
Jak Pan/Pani ocenia sposób przekazywania informacji?	0	0	0	1	13
Jak Pan/Pani ocenia podejście osoby prowadzącej zajęcia do uczestników zajęć?	0	0	0	1	13
Jak Pan/Pani ocenia miejsce prowadzenia zajęć?	0	0	0	5	9
Jak Pan/Pani ocenia liczbę godzin prowadzonych zajęć?	0	0	0	3	11
Jak Pan/Pani ocenia materiały szkoleniowe?	0	0	1	4	9
Jak Pan/Pani ocenia godziny rozpoczęcia i zakończenia zajęć?	0	0	1	1	12
Sumy	0	0	2	24	142

Uczestnicy zajęć bardzo wysoko oceniają zarówno zawartość merytoryczną zajęć, przygotowanie osób prowadzących zajęcia jak i warunki techniczno-organizacyjne realizacji zajęć. W zdecydowanej większości odpowiedzi na pytania dominują oceny bardzo dobre, występują również oceny dobre i nieliczne dostateczne. Brak ocen poniżej dostatecznej. Średnia odpowiedzi dla zawartości merytorycznej wynosi 4,88, dla oceny osób prowadzących zajęcia 4,92, a dla warunków techniczno-organizacyjnych 4,66.

**Tabela 8**

*Rozkłady odpowiedzi na poszczególne pytania ankiety dotyczącej szkolenia i doradztwo w zakresie prowadzenia samodzielnej działalności gospodarczej z liczbą uczestników 13.*

Cechy	1	2	3	4	5
Jak Pan/Pani ocenia ogólnie zawartość merytoryczną zajęć?	0	0	2	3	8
Jak Pan/Pani ocenia zajęcia w zakresie pozyskania informacji na temat własnej działalności gospodarczej?	0	0	0	2	11
Jak Pan/Pani ocenia zajęcia w zakresie pozyskania informacji na temat zakładania własnej działalności gospodarczej?	0	0	0	3	10
Jak Pan/Pani ocenia zajęcia w zakresie pozyskania informacji na temat rejestracji własnej działalności gospodarczej?	0	0	1	2	10
Jak Pan/Pani ocenia zajęcia w zakresie pozyskania informacji na temat zagrożeń przy prowadzeniu własnej działalności gospodarczej?	0	0	1	2	10
Jak Pan/Pani ocenia zajęcia w zakresie pozyskania informacji na temat pozyskania środków finansowych na założenie własnej działalności gospodarczej?	0	0	0	3	10
Jak Pan/Pani ocenia przygotowanie merytoryczne osoby prowadzącej zajęcia?	0	0	0	4	9
Jak Pan/Pani ocenia sposób przekazywania informacji?	0	0	0	2	11
Jak Pan/Pani ocenia podejście osoby prowadzącej zajęcia do uczestników zajęć?	0	0	0	2	11
Jak Pan/Pani ocenia miejsce prowadzenia zajęć?	0	0	1	5	7
Jak Pan/Pani ocenia liczbę godzin prowadzonych zajęć?	0	0	0	4	9
Jak Pan/Pani ocenia materiały szkoleniowe?	0	0	1	4	8
Jak Pan/Pani ocenia godziny rozpoczęcia i zakończenia zajęć?	0	0	0	4	9
Sumy	0	0	6	40	123

Uczestnicy zajęć bardzo wysoko oceniają zarówno zawartość merytoryczną zajęć, przygotowanie osób prowadzących zajęcia jak i warunki techniczno-organizacyjne realizacji zajęć. W zdecydowanej większości odpowiedzi na pytania dominują oceny bardzo dobre, występują również oceny dobre i nieliczne dostateczne. Brak ocen poniżej dostatecznej. Średnia odpowiedzi dla zawartości merytorycznej wynosi 4,71, dla oceny osób prowadzących zajęcia 4,79, a dla warunków techniczno-organizacyjnych 4,56.

**Tabela 9**

*Rozkłady odpowiedzi na poszczególne pytania ankiety dotyczącej indywidualnego poradnictwa psychologicznego z liczbą uczestników 7.*

Cechy	1	2	3	4	5
Jak Pan/Pani ocenia ogólnie zawartość merytoryczną poradnictwa?	0	0	0	1	6
Jak Pan/Pani ocenia przydatność poradnictwa psychologicznego do rozwiązywania własnych problemów?	0	0	0	1	6
Jak Pan/Pani ocenia poradnictwo psychologiczne w zakresie wsparcia emocjonalnego?	0	0	0	1	6
Jak Pan/Pani ocenia przydatność zdobytej wiedzy w zakresie poradnictwa psychologicznego do własnych potrzeb?	0	0	0	0	7
Jak Pan/Pani ocenia przygotowanie merytoryczne osoby prowadzącej poradnictwo?	0	0	0	1	6
Jak Pan/Pani ocenia sposób przekazywania informacji?	0	0	0	1	6
Jak Pan/Pani ocenia podejście osoby prowadzącej poradnictwo do jego uczestników?	0	0	0	0	7
Jak Pan/Pani ocenia miejsce realizacji poradnictwa?	0	0	0	1	6
Jak Pan/Pani ocenia liczbę godzin przeprowadzonego poradnictwa?	0	0	0	1	6
Jak Pan/Pani ocenia godziny rozpoczęcia i zakończenia poradnictwa?	0	0	1	1	5
Sumy	0	0	1	8	61

Uczestnicy zajęć bardzo wysoko oceniają zarówno zawartość merytoryczną poradnictwa, przygotowanie osób prowadzących zajęcia jak i warunki techniczno-organizacyjne realizacji poradnictwa. W zdecydowanej większości odpowiedzi na pytania dominują oceny bardzo dobre, występują również oceny dobre i nieliczne dostateczne. Brak ocen poniżej dostatecznej. Średnia odpowiedzi dla zawartości merytorycznej wynosi 4,89, dla oceny osób prowadzących zajęcia 4,91, a dla warunków techniczno-organizacyjnych 4,66.

**Tabela 10**

*Rozkłady odpowiedzi na poszczególne pytania ankiety dotyczącej zajęć z rękodzieła artystycznego z liczbą uczestników 13.*

Cechy	1	2	3	4	5
Jak Pan/Pani ocenia ogólnie zawartość merytoryczną zajęć?	0	0	0	1	12
Jak Pan/Pani ocenia zajęcia dla rozwoju własnych umiejętności manualnych?	0	0	0	1	12
Jak Pan/Pani ocenia zajęcia dla rozwoju własnych pasji?	0	0	0	2	11
Jak Pan/Pani ocenia zajęcia dla nauki nowych umiejętności?	0	0	0	1	12
Jak Pan/Pani ocenia przygotowanie merytoryczne osoby prowadzącej zajęcia?	0	0	0	3	10
Jak Pan/Pani ocenia sposób przekazywania informacji?	0	0	0	0	13
Jak Pan/Pani ocenia podejście osoby prowadzącej zajęcia do jego uczestników?	0	0	0	0	13
Jak Pan/Pani ocenia miejsce realizacji zajęć?	0	0	0	2	11
Jak Pan/Pani ocenia liczbę godzin przeprowadzonych zajęć?	0	1	0	3	9
Jak Pan/Pani ocenia materiały szkoleniowe?	0	0	1	2	10
Jak Pan/Pani ocenia godziny rozpoczęcia i zakończenia zajęć?	0	0	0	1	12
Sumy	0	1	1	16	125

Uczestnicy zajęć bardzo wysoko oceniają zarówno zawartość merytoryczną zajęć, przygotowanie osób prowadzących zajęcia jak i warunki techniczno-organizacyjne realizacji zajęć. W zdecydowanej większości odpowiedzi na pytania dominują oceny bardzo dobre, występują również oceny dobre, nieliczne dostateczne oraz jedna mierna. Średnia odpowiedzi dla zawartości merytorycznej wynosi 4,84, dla oceny osób prowadzących zajęcia 4,92, a dla warunków techniczno-organizacyjnych 4,75.

Podsumowując, wszystkie zrealizowane zajęcia w ramach II edycji Klubu Integracji Społecznej zostały ocenione bardzo dobrze. Dominują oceny bardzo dobre. Uczestnicy zajęć nie mają uwag i zastrzeżeń do zajęć, co wynika zarówno z analizy ankiet jak i rozmowy z uczestnikami zajęć w miesiącu październiku 2016 roku na temat zrealizowanej II edycji.

Jeżeli chodzi o działania monitoringowe, to z analizy list obecności, materiałów do zajęć, harmonogramów, dokumentacji projektowej, rozmów z osobami prowadzącymi zajęcia i uczestnikami zajęć wynika, że:

- uczestnicy zajęć w miarę systematycznie brali udział w zajęciach
- nie wszystkie osoby brały udział we wszystkich modułach realizowanych w Klubie, co wynikało głównie z przyczyn losowych
- zajęcia zostały zrealizowane w zaplanowanych terminach i zgodnie z harmonogramem
- treść zajęć odpowiadała tematyce zaplanowanej
- systematycznie odbywały się spotkania z Kierownikiem OPS
- zajęcia tematycznie odpowiadały potrzebom uczestników zajęć
- zrealizowano dodatkowe zajęcia psychoedukacyjne, indywidualne poradnictwo psychologiczne i warsztaty poszukiwania pracy, co wynikało z przeprowadzonej diagnozy dodatkowych potrzeb
- wsparciem w ramach Klubu zostały również objęte osoby doświadczające przemocy w rodzinie
- założone wskaźniki dla II edycji zostały zrealizowane
- 100% osób, z którymi zawarto kontrakty socjalne ukończyło udział w II edycji zajęć w Klubie. Jedna osoba pomimo podpisania kontraktu socjalnego nie wzięła udziału w zajęciach z uwagi na podjęcie zatrudnienia
- ostatecznie w II edycji zajęć w Klubie Integracji Społecznej wzięło udział 16 osób, tj. o jedną osobę więcej niż zaplanowano
- podejmowano systematyczną współpracę i wymianę informacji z Powiatowym Urzędem Pracy w Nisku.

## 6. Wnioski z ewaluacji i monitoringu

Z analizy materiału badawczego, ankiet, danych zastanych i rozmów należy wyciągnąć następujące wnioski dotyczące II edycji zajęć w Klubie Integracji Społecznej:

1. W ramach prowadzonej rekrutacji do II edycji Klubu Integracji Społecznej zrekrutowano większą liczbę osób niż założono, o jedną osobę. Ostatecznie do udziału w zajęciach Klubu zakwalifikowano 16 osób w tym 3 mężczyzn i 13 kobiet.
2. W zajęciach brało udział 16 osób spełniających wymogi określone dla II edycji zajęć w Klubie Integracji Społecznej tj.; osoby nieaktywne zawodowo w szczególności osoby niepełnosprawne, osoby bezrobotne, osoby doświadczające przemocy w rodzinie,



korzystające z pomocy Ośrodka Pomocy Społecznej w Nisku bez względu na jej formę będące w wieku aktywności zawodowej tj. 18-65 lat, zamieszkałe na terenie Gminy i Miasta Nisko.

3. Zrealizowano w całości zaplanowane zajęcia z reintegracji społecznej i zawodowej zarówno jakościowo jak i ilościowo. Zrealizowano:

1) reintegracja społeczna: samopomocową grupę wsparcia - 1 spotkanie w miesiącu po 2 godziny lekcyjne każde, łącznie 10 godzin lekcyjnych; zajęcia profilaktyczne z zakresu problemów uzależnień - 15 godzin lekcyjnych; zajęcia z zakresu prowadzenia gospodarstwa domowego i gospodarowania budżetem domowym i czasem - 15 godzin lekcyjnych; zajęcia psychoedukacyjne z psychologiem – 8 spotkań po 4 godziny lekcyjne, łącznie 32 godziny lekcyjne; indywidualne poradnictwo psychologiczne w tym dla osób doświadczających przemocy w rodzinie w wymiarze 28 godzin lekcyjnych; indywidualne poradnictwo prawne dla osób doświadczających przemocy w rodzinie według ich potrzeb prowadzone przez radcę prawnego w OPS, zrealizowano - 4 godziny lekcyjne; zajęcia z zakresu rękodzieła artystycznego (Decoupage) - 9 godzin lekcyjnych;

2) reintegracja zawodowa: indywidualne spotkania z doradcą zawodowym - 1 spotkanie po 1 godzinie lekcyjnej na osobę, łącznie 15 godzin lekcyjnych; szkolenie i doradztwo w zakresie prowadzenia samodzielnej działalności gospodarczej - 10 godzin lekcyjnych; szkolenie i doradztwo w zakresie prowadzenia działalności gospodarczej w formie spółdzielni socjalnej - 10 godzin lekcyjnych; warsztaty poszukiwania pracy - 5 godzin lekcyjnych; prace społecznie użyteczne zrealizowano dla 3 osób bezrobotnych; zawarto umowy zlecenia z dwoma osobami.

4. Zrealizowane zajęcia ich uczestnicy oceniają wysoko. Przeważają oceny bardzo dobre. Brak uwag i zastrzeżeń w stosunku do zrealizowanych zajęć.

5. Na bieżąco monitorowany był postęp w realizacji zajęć Klubu Integracji Społecznej w ramach II edycji, w tym realizacja miesięcznych harmonogramów zajęć.

6. Założona liczba uczestników Klubu ukończyła udział w zajęciach i można przyjąć, że 100% osób, które rozpoczęły udział w zajęciach zakończyła je tj. 16 osób. Należy nadmienić, że do udziału w II edycji zajęć Klubu zaplanowano 15 osób, a w rzeczywistości w zajęciach wzięło udział 16 osób.

7. W realizacji II edycji zajęć w Klubie nie było większych problemów.

8. Założone efekty zostały osiągnięte tj. częściowe usamodzielnienie się uczestników Klubu w zakresie podtrzymywania umiejętności uczestnictwa w życiu społeczności lokalnej, pełnieniu ról społecznych w miejscu pracy, zamieszkania i pobytu oraz zdolności do

samodzielnego świadczenia pracy na rynku pracy. Zajęcia z reintegracji społecznej i zawodowej przyczyniły się do wzrostu poziomu wiedzy i umiejętności społecznych i zawodowych uczestników zajęć Klubu oraz pozwoliły na wzrost szans na samodzielne świadczenie pracy na otwartym rynku pracy.

## 7. Aneks – wzory ankiet wykorzystywanych do badań ewaluacyjnych